

Критерии оценки устного опроса и решения ситуационных задач

Критерии оценки устного опроса и решения ситуационных задач	
100 баллов	<p>При обсуждении темы урока я очень активно участвовал в разделе устного опроса, проводимого в различных формах интерактивного обучения (беседа, дискуссия, круглый стол, деловая игра) и показал полное понимание текущего материала по тематическому принципу. план, ответ полный, правильный. Студент демонстрирует глубокие знания основной и дополнительной литературы, легко и непринужденно выражает свою точку зрения. Грамотно, свободно и осмысленно оперирует основными терминами, специфической терминологией. Умеет показать логическую связь между материалом пререквизитов и постреквизитов. Он без ошибок выполняет практические навыки, интерпретирует результаты исследований, анализирует и делает аргументированные выводы.</p> <p>Решение ситуационной задачи осуществлялось с подробным описанием основных и дополнительных методов обследования, дифференциальной диагностики; диагноз с его обоснованием с точки зрения этиологии и патогенеза; способен эффективно составить рациональный план лечения в результате полного понимания этиологии, патогенеза заболевания и определения прогноза. Имеет выраженное клиническое мышление. Он способен отстаивать свою точку зрения и предложить альтернативный метод лечения в тех случаях, когда невозможно провести классические методы лечения.</p>
90 баллов	<p>При обсуждении темы урока я активно участвовал в разделе устного опроса, проводимого в различных формах интерактивного обучения (беседа, дискуссия, круглый стол, деловая игра) и показал полное понимание текущего материала согласно тематическому плану. , отвечает ясно и развернуто, умеет оценивать факты, рассуждать самостоятельно, отличается умением обосновывать выводы и объяснять их в логической последовательности, но допускает некоторые ошибки общего характера, показал высшую степень владения данным материалом с средние знания ранее изученных дисциплин, пользуется основной и дополнительной (монографии, статьи) литературой, выражает свою точку зрения. Студент способен показать логическую связь между материалом пререквизитов и постреквизитов. Без ошибок выполняет практические навыки, интерпретирует результаты исследований.</p> <p>Решение ситуационной задачи осуществлялось с подробным описанием основных и дополнительных методов обследования, дифференциальной диагностики, постановки диагноза с обоснованием его с точки зрения этиологии и патогенеза, умеет на основании данных составить рациональный план лечения. об этиологии, патогенезе заболевания и определении прогноза. Имеет выраженное клиническое мышление.</p>
85 очков	<p>При обсуждении темы урока со средней степенью активности участвовал в разделе устного опроса, проведенного в различных формах интерактивного обучения (беседа, дискуссия, круглый стол,</p>

	<p>деловая игра), показал полное понимание текущего материала. по тематическому плану, но не смог теоретически обосновать некоторые выводы и дать логическое обоснование, показал хорошую степень усвоения данного материала при среднем уровне знаний ранее изученных дисциплин, использует основную и дополнительную (другой учебник) литературу. Студент отвечает на вопросы неуверенно (но правильно). Допускает мелкие ошибки, которые исправляет сам. Владеет техникой выполнения практических навыков, умеет интерпретировать результаты.</p> <p>Решение ситуационной задачи осуществлялось с подробным описанием основных и дополнительных методов обследования, дифференциальной диагностики, постановки диагноза с обоснованием его с точки зрения этиологии и патогенеза, умеет составить рациональный план лечения, используя данные об этиологии, патогенезе заболевания, для определения прогноза. Обладает логическим клиническим мышлением.</p>
80 баллов	<p>При обсуждении темы урока с минимальной степенью активности участвовал в разделе устного опроса, проводимого в различных формах интерактивного обучения (беседа, дискуссия, круглый стол, деловая игра), отвечает преимущественно правильно, показывая при этом хорошую степень усвоения данного материала, при среднем уровне знаний ранее изученных дисциплин, использует основную и частично дополнительную (другой учебник) литературу, выражает свою точку зрения. Учащийся допускает ошибки, которые устраняет после наводящих вопросов преподавателя. Владеет техникой выполнения практических навыков, умеет интерпретировать результаты.</p> <p>Решение ситуационной задачи осуществлялось с подробным описанием основных и дополнительных методов обследования, дифференциальной диагностики, постановки диагноза, умеет составить план лечения, используя данные об этиологии, патогенезе заболевания, определить причину прогноз. Имеет хорошее клиническое мышление.</p>
75 очков	<p>При обсуждении темы урока участвовал в разделе устного опроса, проводимого в различных формах интерактивного обучения (беседа, дискуссия, круглый стол, деловая игра), материал изложен не полностью, нет понимания сути из обсуждаемых вопросов допускает ошибки в рассуждениях, показывая при этом сравнительно хорошую степень владения данным материалом при среднем уровне знаний ранее изученных дисциплин, использует основную и частично дополнительную (другой учебник) литературу. Учащийся допускает мелкие ошибки, которые устраняет с помощью преподавателя. Владеет техникой выполнения практических навыков, затрудняется их интерпретировать.</p> <p>Решение ситуационной задачи осуществляется с описанием основных и дополнительных методов обследования, дифференциальной диагностикой, постановкой диагноза, умеет вместе с преподавателем составить план лечения, используя данные об этиологии, патогенезе заболевания, чтобы определить прогноз. Имеет хорошее клиническое мышление.</p>
70 баллов	<p>При обсуждении темы урока я периодически участвовал в разделе устного опроса, проводимого в различных формах интерактивного обучения (беседа, дискуссия, круглый стол, деловая игра), показывая при этом среднюю степень усвоения данного материала при среднем</p>

	<p>уровне. знания ранее изученных дисциплин и использования только базовой литературы. Ответ неполный, содержит мелкие ошибки, которые исправляются при активном участии преподавателя. Объем усвоенного студентом материала достаточен для дальнейшего обучения, студент показал знание основной литературы. Испытывает трудности в свободном применении знаний к конкретному примеру. Знает технику и методику выполнения практических навыков. Неактивен при обсуждении сопутствующих вопросов.</p>
60 очков	<p>При обсуждении темы урока я редко участвовал в разделе устного опроса, проводимого в различных формах интерактивного обучения (беседа, дискуссия, круглый стол, деловая игра), обучающийся имеет общее представление о теме, имеется нет глубокого понимания материала, не умеет логически обосновывать свои мысли, при этом демонстрирует слабую степень усвоения этого материала при слабом уровне знаний ранее изученных дисциплин, использует только основную литературу не в полном объеме. Ответ неполный, содержит существенные ошибки, часть из которых можно устранить с помощью учителя. Не до конца владеет техникой выполнения практических навыков (незнание некоторых этапов). Не может проанализировать и дать заключение о результатах применения практических навыков.</p> <p>Решение ситуационной задачи проведено с неполным описанием основных и без описания дополнительных методов обследования, частично заявлен неправильный дифференциальный диагноз и диагноз, составляет план лечения только совместно с преподавателем, используя не совсем точные данные об этиологии, патогенезе заболевания и определении прогноза. Не имеет клинического мышления.</p>
50 баллов	<p>При обсуждении темы урока я редко участвовал в разделе устного опроса, проводимого в различных формах интерактивного обучения (беседа, дискуссия, круглый стол, деловая игра), при этом демонстрируя слабую степень усвоения данного материала при слабом уровне. знаний ранее изученных дисциплин, использует только базовую литературу не в полном объеме. Ответ неполный, много ошибок, некоторые ошибки невозможно исправить даже при наводящих вопросах учителя. Он не до конца владеет техникой выполнения практических навыков. Не умеет анализировать и формализовать результаты исследования.</p> <p>Решение ситуационной задачи проведено с неполным описанием основных и без описания дополнительных методов обследования, частично заявлен неправильный дифференциальный диагноз и диагноз, составляет план лечения только совместно с преподавателем, используя не совсем точные данные об этиологии, патогенезе заболевания и определении прогноза. Не имеет клинического мышления.</p>
0 баллов	<p>При попытке ответить на вопрос студент демонстрирует полное отсутствие знаний по теме. Не имеет практических навыков. Отказ отвечать.</p>

Критерии и правила оценки знаний:

Текущий контроль : устный опрос, составление протокола практического занятия, выписывание предписаний и определение групповой принадлежности, решение ситуационных задач, выполнение тестовых заданий, предграничный и пограничный контроль.

Критерии оценки устного опроса и решения ситуационных задач

Точки	Устный опрос .
100 баллов	<p>При анализе темы урока активно участвовал в устной части. опрос, проведенный по различным формам интерактивного обучения (беседа, дискуссия, круглый стол, деловая игра) и показал полное понимание текущего материала согласно тематическому плану, ответ полный, правильный. Студент демонстрирует глубокие знания основной и дополнительной литературы, легко и непринужденно выражает свою точку зрения. Грамотно, свободно и осмысленно оперирует основными терминами, специфической терминологией. Умеет показать логическую связь между пререквизитами и постреквизитами. Без ошибок выполняет практические навыки, интерпретирует результаты исследований, анализирует и аргументированно делает выводы.</p> <p>Решение ситуационной задачи осуществлялось с подробным описанием основных и дополнительных методов обследования, дифференциальной диагностики; диагноз с его обоснованием с точки зрения этиологии и патогенеза; способен эффективно составить рациональный план лечения в результате полного понимания этиологии, патогенеза заболевания и определения прогноза. Обладает сильным клиническим мышлением. Способен отстаивать свою точку зрения и предложить альтернативный метод лечения в тех случаях, когда невозможно провести классические методы лечения.</p>
90 баллов	<p>При анализе темы урока активно участвовал в устной части. опрос, проведенный по различным формам интерактивного обучения (беседа, дискуссия, круглый стол, деловая игра) и показал полное понимание текущего материала согласно тематическому плану, отвечает четко и развернуто, умеет самостоятельно оценивать факты, доводы, является отличается умением обосновывать выводы и объяснять их в логической последовательности, но допускает некоторые общие ошибки, показал высшую степень владения данным материалом при среднем знании ранее изученных дисциплин, использует основную и дополнительную (монографии, статьи) литературу, устанавливает высказать свою точку зрения. Студент способен показать логическую связь между материалом пререквизитов и постреквизитов. Без ошибок выполняет практические навыки, интерпретирует результаты исследований.</p> <p>Решение ситуационной задачи осуществлялось с подробным описанием основных и дополнительных методов обследования, дифференциальной диагностики, постановки диагноза с его обоснованием с точки зрения этиологии и патогенеза, умеет составить рациональный план лечения, используя данные об этиологии, патогенез заболевания, определяющий прогноз. Обладает сильным клиническим мышлением.</p>
85 очков	<p>При анализе темы урок со средней степенью активности участвовал в разделе устного опроса , проведенного на различных формах интерактивного обучения (беседа, дискуссия, круглый стол, деловая игра), показал полное понимание текущего материала по тематического плана, но не может теоретически обосновать некоторые выводы и дать обоснование, показал хорошую степень усвоения данного материала при среднем уровне знаний ранее изученных дисциплин, использует основную и дополнительную (другой учебник) литературу. Студент неуверенно (но правильно) отвечает на вопросы.</p>

	<p>Допускает мелкие ошибки, которые исправляет сам. Владеет техникой выполнения практических навыков, умеет интерпретировать результаты.</p> <p>Решение ситуационной задачи осуществлялось с подробным описанием основных и дополнительных методов обследования, дифференциальной диагностики, постановки диагноза с его обоснованием с точки зрения этиологии и патогенеза, умеет составить рациональный план лечения, используя данные об этиологии, патогенезе заболевания, определяют прогноз. Обладает логическим клиническим мышлением.</p>
80 баллов	<p>При анализе темы урок с минимальной степенью активности участвовал в разделе устного опроса, проводился на различных формах интерактивного обучения (беседа, дискуссия, круглый стол, деловая игра), отвечает преимущественно правильно, показывая при этом хорошую степень усвоения. Этот материал при среднем уровне знаний ранее изученных дисциплин, использует основную и частично дополнительную (другой учебник) литературу, излагает свою точку зрения. Учащийся допускает ошибки, которые устраняет после наводящих вопросов преподавателя. Владеет техникой выполнения практических навыков, умеет интерпретировать результаты.</p> <p>Решение ситуационной задачи осуществляется с подробным описанием основных и дополнительных методов обследования, дифференциальной диагностики, диагностики, умеет составить план лечения, используя данные об этиологии, патогенезе заболевания, определить прогноз. Обладает хорошим клиническим мышлением.</p>
75 точки	<p>При анализе темы урока я участвовал в секции устного опроса, проведенной на различных формах интерактивного обучения (беседа, дискуссия, круглый стол, деловая игра), материал изложен не в полном объеме, нет понимания сути обсуждаемых вопросов допускает ошибки в рассуждениях, при этом показывая относительно хорошую степень владения данным материалом при среднем уровне знаний ранее изученных дисциплин, использует основную и частично дополнительную (другой учебник) литературу. Учащийся допускает мелкие ошибки, которые устраняет с помощью преподавателя. Владеет техникой выполнения практических навыков, затрудняется их интерпретацию.</p> <p>Решение ситуационной задачи осуществляется с описанием основных и дополнительных методов обследования, дифференциальной диагностикой, постановкой диагноза, умеет вместе с преподавателем составить план лечения, используя данные об этиологии, патогенезе заболевания, определить прогноз. Обладает хорошим клиническим мышлением.</p>
70 баллов	<p>При анализе темы на занятии периодически участвовал раздел устного опроса, проводимый на различных формах интерактивного обучения (беседа, дискуссия, круглый стол, деловая игра), при этом демонстрировалась средняя степень усвоения данного материала при среднем уровне знаний. ранее изученных дисциплин и используя только базовую литературу. Ответ неполный, содержит мелкие ошибки, которые исправляются при активном участии преподавателя. Объем усвоенного студентом материала достаточен для дальнейшего обучения, студент показал знание основной литературы. Испытывает трудности в свободном применении знаний на конкретном примере. Знает технику и методику выполнения практических навыков. Не активен при обсуждении вопросов по теме.</p> <p>Решение ситуационной задачи осуществлялось с описанием основного и частичным описанием дополнительных методов обследования, частично объявлялась дифференциальная диагностика и диагностика, план лечения составлялся только</p>

	совместно с преподавателем, используя не совсем точные данные о этиологии, патогенез заболевания определяют прогноз. Обладает плохим клиническим мышлением.
60 очков	При анализе темы на занятии редко участвует раздел устного опроса , проводится на различных формах интерактивного обучения (беседа, дискуссия, круглый стол, деловая игра), обучающийся имеет общее представление о теме, нет глубокого понимания материал, он не способен логически обосновать свои мысли, показывая при этом слабую степень усвоения этого материала при слабом уровне знаний ранее изученных дисциплин, использует только основную литературу не в полном объеме. Ответ неполный, содержит существенные ошибки, часть из которых можно устранить с помощью учителя. Не до конца владеет техникой выполнения практических навыков (незнание некоторых этапов). Не может проанализировать и дать заключение о результатах применения практических навыков.
50 баллов	При анализе темы урока он редко участвовал в разделе устного опроса , проводимого на различных формах интерактивного обучения (беседа, дискуссия, круглый стол, деловая игра), при этом демонстрируя слабую степень усвоения этого материала при плохом уровне усвоения материала. знание ранее изученных дисциплин, использует только основную литературу не в полном объеме. Ответ неполный, много ошибок, некоторые ошибки невозможно исправить даже при наводящих вопросах учителя. Не до конца владеет техникой выполнения практических навыков. Не умеет анализировать и формализовать результаты исследования. Решение ситуационной задачи осуществлялось с неполным описанием основных и без описания дополнительных методов обследования, частично объявлялся неправильный дифференциальный диагноз и диагноз, составлял план лечения только совместно с преподавателем, используя не совсем точные данные об этиологии, патогенезе заболевания, определяющие прогноз. Не обладает клиническим мышлением.
0 баллов	При попытке ответить на вопрос студент демонстрирует полное отсутствие знаний по теме. Не имеет практических навыков. Отказ отвечать.

**Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учебных достижений
обучающихся с переводом на традиционную рейтинговую шкалу**

Оценка по буквенная система	Цифровой эквивалент баллов	Процент содержание	Оценка по традиционная система
A	4.0	95-100	Отлично
A	3,67	90-94	
B+	3.33	85-89	Хороший
B	3.0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2.33	70 - 74	Удовлетворительно
C	2.0	65-69	
C-	1,67	60-64	
D+	1.33	55 - 59	
D	1.0	50 - 54	
Ф	0	0-49	неудовлетворительный